

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на комплект оценочных средств, разработанных для проведения начального этапа

Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся

по специальности среднего профессионального образования

### 43.00.00 СЕРВИС И ТУРИЗМ

#### 43.02.10. Туризм 43.02.11. Гостиничный сервис

#### Разработчики ФОС:

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ОО)	
Сабадаш Елена Михайловна	Председатель цикловой комиссии дисциплин туризма и гостиничного сервиса	Государственное образовательное профессионального города «Севастопольский	бюджетное учреждение образования Севастополя торгово-экономический техникум»
Григоренко Лариса Борисовна	Преподаватель общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей	Государственное образовательное профессионального города «Севастопольский	бюджетное учреждение образования Севастополя торгово-экономический техникум»
Емелин Сергей Викторович	Преподаватель общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей	Государственное образовательное профессионального города «Севастопольский	бюджетное учреждение образования Севастополя торгово-экономический техникум»
Бондаренко Юлия Андреевна	Преподаватель иностранного языка	Государственное образовательное профессионального города «Севастопольский	бюджетное учреждение образования Севастополя торгово-экономический техникум»
Голдин Ольга Олеговна	Преподаватель профессионального модуля	Государственное образовательное профессионального города «Севастопольский	бюджетное учреждение образования Севастополя торгово-экономический техникум»
Лищенко Наталья Евгеньевна	Преподаватель экономических дисциплин	Государственное образовательное профессионального города «Севастопольский	бюджетное учреждение образования Севастополя торгово-экономический техникум»

Маложенская Марина Леонидовна	Преподаватель информационных дисциплин	Государственное образовательное профессионального города «Севастопольский экономический техникум»	бюджетное учреждение образования Севастополя торгово- экономический техникум»
Колпакова Валерия Анатольевна	Преподаватель общепрофессиональных дисциплин и профессиональных модулей	Государственное образовательное профессионального города «Севастопольский экономический техникум»	бюджетное учреждение образования Севастополя торгово- экономический техникум»

### Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	ДА	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	ДА	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	ДА	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	ДА	
Обозначенные ФГОС СПО ( <i>перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС</i> ).	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 43.02.10 Туризм, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 мая 2014 года № 474	
	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 43.02.11 Гостиничный сервис, утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07 мая 2014 года № 475	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС ( <i>перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС- при наличии</i> ).	Профессиональный стандарт 33.022 Работник по приему и размещению гостей, Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 5 сентября 2017 г. N 659н	
	Руководитель/управляющий гостиничного комплекса/сети гостиниц (утвержден Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 7 мая 2015 г. N 282н). Зарегистрирован в Минюсте РФ 26 мая 2015 г. N 37395	

Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС	ДА	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	ДА	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	ДА	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	ДА	
▪ критерии оценки – четко/не четко сформулированы	ДА	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	ДА	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	ДА	
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	ДА	
Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> ( <i>нужное подчеркнуть</i> ) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/ не готов/ частично готов</u> ( <i>нужное подчеркнуть</i> )		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания <u>позволяют/не позволяют</u> ( <i>нужное подчеркнуть</i> ) выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО		
Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> ( <i>нужное подчеркнуть</i> ) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для <u>сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов</u> ( <i>нужное подчеркнуть</i> )		
Причины ( <i>в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос</i> )	НЕТ	
<b>Для каждого задания:</b>		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	ДА	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	ДА	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	ДА	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	ДА	



▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	ДА	
▪ Время выполнения задания определено/не определено	ДА	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	ДА	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	ДА	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	ДА	
▪ Применяемое оборудование определено/не определено	ДА	
▪ Применяемое оборудование <u>современное</u> , несовременное, частично современно, <i>(нужное подчеркнуть)</i>		
▪ Информационные источники представлены/ не представлены <i>(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)</i>	ДА	
Применяемое программное обеспечение соответствует		
▪ содержанию УГС - полностью <u>соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i>		
▪ входящим в нее специальностям - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i>		
▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - <u>полностью соответствует</u> / не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i>		
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» <i>(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)</i>	ДА	
▪ Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	ДА	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	Свичарский О.В., главный инженер АО «Гостиница «Украина»	

### Общий вывод

Общая характеристика ФОС:

Критерии	Оценка (0-3)
<b>Интегративность</b> (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
<b>Проблемно-деятельностный</b> характер	3
Ориентация на применение умений и знаний <b>в нетиповых ситуациях</b> (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным	3

учебным задачам)	
Актуализация в заданиях содержания <b>профессиональной</b> деятельности	3
<b>Суммарный балл (0-12)</b>	12

3-характеристика ярко выражена

2-выражено

1-слабо выражено

0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (*выбрать и подчеркнуть нужное*):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
  - профессиональными образовательными организациями;
  - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
  - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
  - профессиональные образовательные организации,
  - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	ДА	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (*нужное подчеркнуть*) ФОС по укрупненной группе специальностей в составе следующих специальностей (*перечислить все специальности*):

43.00.00 СЕРВИС И ТУРИЗМ

43.02.10. Туризм 43.02.11. Гостиничный сервис

13 января 2020 г.



*Свигарский О.В.*  
 ФИО эксперта,  
 шавной менеджер  
 должность, место  
 Ю. Ветеринар, Украина  
 работы